



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
completarea Legii nr.455/2001 privind semnătura electronică**

Analizând proiectul de **Ordonanță de pentru completarea Legii nr.455/2001 privind semnătura electronică**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.66 din 27.03.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D300/30.03.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect completarea cu un nou articol, art.3¹, a Legii nr.455/2001 privind semnătura electronică, republicată. Potrivit Notei de fundamentare, se preconizează ca „*Serviciul de Telecomunicații Speciale (...) să devină prestator de servicii de încredere calificate pentru instituțiile și autoritățile publice centrale*”.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. La **preambul**, la **ultimul alineat**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesar ca expresia „În temeiul art.115 alin.(4) din Constituția României” să fie prevăzută distinct, deoarece reprezintă începutul formulei introductive.

3. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea textului, astfel:

„Articol unic. - După articolul 3 din Legea nr.455/2001 privind semnătura electronică, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.316 din 30 aprilie 2014, se introduce un nou articol, art.3¹, cu următorul cuprins:”.

4. La textul preconizat pentru **art.3¹**, în considerarea dispozițiilor art.61 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la succesiunea normală a articolelor, este de analizat dacă soluțiile legislative preconizate nu ar trebui să fie poziționate după actualul art.17¹. În acest sens, menționăm că art.3, după care se intenționează a fi poziționat noul articol, face parte din Secțiunea 1 - Principii generale a Capitolului I - Dispoziții generale, iar art.17¹ din **Capitolul III - Furnizarea serviciilor de certificare**.

Totodată, semnalăm că, din actuala redactare, nu se înțelege dacă furnizarea de servicii de certificare calificată de către Serviciul de Telecomunicații Speciale se realizează cu titlu gratuit sau nu. Menționăm că, potrivit prevederilor art.11 lit.n) din Legea nr.415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, respectiva instituție „n) *poate realiza venituri extrabugetare din prestații de servicii de telecomunicații în condițiile legii, care vor fi destinate dezvoltării sistemului de telecomunicații speciale.*”. De asemenea, potrivit prevederilor art.17 alin.(3) din același act normativ, „(3) *Serviciul de Telecomunicații Speciale primește și administrează bunuri proprietate publică și privată a statului, putând să le închirieze în funcție de regimul lor juridic, reținând o cota-parte de 50% din valoarea chiriei, și poate efectua, în condițiile legii, prestații de servicii de telecomunicații pentru persoane juridice publice sau private. Veniturile astfel obținute vor fi utilizate integral pentru finanțarea cheltuielilor materiale și de capital, iar disponibilul rămas la sfârșitul anului va fi reportat în anul următor și va fi folosit cu aceeași destinație.*”.

5. La norma propusă pentru **art.3¹ alin.(4)**, pentru unitate terminologică cu art.13 alin.(1), la care se face trimitere, recomandăm înlocuirea sintagmei „*notifică autoritatea de reglementare și supraveghere*” cu sintagma „*notifică autoritatea de reglementare și supraveghere specializată în domeniu*”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.269/30.03.2020